



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5 St-684/2018-76

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Brezje, Siget I 25, OIB: 43596890786, MBS: 080467920, 24. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog stečajnog vjerovnika Ivica Steinera, OIB: 91467129984, Brezje, Siget I/25, za obnovom postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom od 10. rujna 2021. stečajni vjerovnik Ivica Steiner predložio je obnovu postupka, iz razloga navedenih u članku 123. stavak 1. točka 1. te stavak 2. točka 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku. Navodi da kao vjerovnik nije imao pravo na žalbu protiv rješenja od 7. travnja 2020. jer je to pravo, prema uputama iz rješenja, omogućeno svakom vjerovniku samo u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, dok je isključeno kada se radi o neprijavljenoj tražbini ili tražbini drugog vjerovnika. U postupku nije prijavljena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Zagreb, po pravomoćnoj ovršnoj ispravi, u iznosu od oko 10,7 milijuna kn, što ima za posljedicu oštećenje državnog proračuna, sa elementima kaznenog djela, čime su ostvarene pretpostavke za obnovu postupka. Predlaže da sud prihvati prijedlog za obnovu postupka te privremeno prekine stečajni postupak, do donošenja pravomoćnih rješenja upravnih, parničnih i kaznenih postupaka koji su u tijeku.

2. Prijedlog za obnovu postupka nije dopušten.

3. Stečajnim zakonom ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) nije propisana mogućnost obnove postupka.

4. Člankom 11. st.6. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje.

5. Prema odredbi čl.19. st.8. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekoga materijalnopravnog ili

postupovnopравnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

6. Kako iz citiranih zakonskih odredbi proizlazi da u stečajnom postupku nije dopušteno ponavljanje (pa tako ni obnova) postupka, sud je prijedlog za obnovu postupka odbacio kao nedopušten.

U Bjelovaru 24. rujna 2021.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ-a).

Broj zapisa: **eb2ff-ff753**

Kontrolni broj: **00c9f-44fd7-74161**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.